

Tárgy: Kifogás elbírálása

KIVONAT

**a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2022. február 28-i ülésének jegyzőkönyvéből**

13/02.OEVB/2022./II.28./ számú határozat

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, T. M. 2022. február 25. napján érkezett kifogását – bizonyítottság hiányában – elutasítja.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2022. március 3. napján 16:00 óráig** megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti – jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, (magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát, számát) jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

Indokolás

2022. február 25. napján T. M. elektronikus úton kifogást terjesztett elő. A kifogás – bizonyítékként – tartalmazott egy linket, melyen egy videófelvétel érhető el, továbbá egy pdf. formátumú tanúvallomást.

Kifogásában előadta, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok (tanúvallomás, videófelvétel) szerint, 2022. február 22. napján 12.30.-13.00 óra között, a Budapest XI. kerület Fehérvári úti vásárcsarnok Október huszonharmadika utca felőli oldalán egy személy, jelölti ajánlóív tartalmát másolta le egy másik papírlapra. Az eset a Megoldás

Mozgalom jelölőszervezet pultjával szemben történt azzal, hogy a „másolásban érintett ajánlóívet és az üres papírlapot a MEMO-Megoldás Mozgalom jelölőszervezet felíró tábláján helyezték el”.

A Kifogás benyújtója szerint, a fenti tényállás alapján kétség nélkül megállapítható, hogy az ajánlóívek másolása a MEMO-Megoldás Mozgalom érdekkörében történt, így kéri, hogy a Választási Bizottság a jogsértést állapítsa meg, a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el, és a jogsértő elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, a rendelkezésre álló bizonyítékokat összességükben értékelve a kifogást bizonyítottság hiányában elutasította, az alábbiak alapján:

A kifogás előterjesztője az általa körülírt esemény során nem volt jelen, közvetlen észleléssel nem rendelkezik, az általa leírtakat, a vélelmezett tényállást kizárólag a tanúként megjelölt K. M. által előadottakra, valamint a tanúként megjelölt személy által készített videofelvételre alapozza.

Fontos körülmény, hogy a tanúként hivatkozott K. M. elérhetősége a kifogásban nem volt biztosítva, illetőleg K. M., a kifogás benyújtója részére, a csatolt „Tanúvallomás” és videofelvétel felhasználására nem adott meghatalmazást.

A Bizottság mindezek mellett az alábbiakat jegyzi meg:

- a videofelvételen semmi olyan körülmény nem azonosítható egyértelműen, amely a kifogásban szereplő tényállást alátámasztja, sem az ajánló ívek, sem azok másolása, továbbá az eseményeknek a MEMO-Megoldás Mozgalomhoz köthető tulajdonsága kétséget kizáróan nem állapítható meg,

- a csatolt, egyetlen tanúvallomásból sem állapítható meg tényszerűen, és csupán a tanú vélelmei alapján feltételezhető a kifogásban leírt cselekmény megtörténte, amely így nem alkalmas arra, hogy direkt és kifejezett módon eldönthető legyen, a MEMO-Megoldás Mozgalom által megbízottak, a Mozgalom megbízásából, Mozgalom érdekében tiltott adatmásolást követtek el.

Hivatkozott jogszabályok:

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 212. § (2) bekezdése, 43. §-a, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 221-233. §-ai, valamint a 297. § (1)-(3) bekezdése alapján

Budapest, 2022. február 28.



Gyurcsó Gyuláné

Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
elnöke